

胡素貞博士紀念學校
常識科高階思維工作紙(一)

六年級 A 班

姓名: 陳頌蕎 (1)



成績: A

上學期第一冊單元一：基本法的保障

在「土地大辯論」中，土地供應專責小組提出了 18 個增加土地供應的選項，
各個選項都有利與弊，我們應該如何衡量，並作出最好的抉擇呢？



香港 01-土地大辯論

公眾諮詢正式展開

18 個選項你點揀？

試在 18 個選項當中選取 1 個，並利用「兩面思考」，分析該選項的利與弊。

(短中 / 中長 / 概念性) 選項: 維港以外近岸填海發展東大嶼都會

利:

- 可創造大片新土地，對新社區規劃更有彈性
- 可作新市鎮擴展
- 可調遷其他土地供應方案受影響設施
- 可重置市區特殊工業或廠藝性設施
- 不會對現有土地用途造成影響
- 不需收回私人土地及安置居民
- 可儲備土地應付日後需要
- 近岸填海靠緊現有運輸及基建
- 最新填海技術可減少水質及生態影響

弊:

- 對海洋生態、港口運作、海上及陸上交通及社區有影響
- 需大量資本投資
- 施工會影響水質
- 工程影響周圍的捕魚活動



兩面思考

資料搜集：

鏗鏘集

土地大辯論



土地供應專責小組

土地供應選項分析



經過資料搜集及分析後，試選擇並回答以下其中一題。

你認為 18 個選項中，哪一個選項最好呢？試解釋並提出理據。

你能舉出 18 個選項以外的做法嗎？試解釋並提出理據。

我認為短中期棕地發展最好因為發展棕地並不是用郊野公園、農田、農地或用填海的方

法來發展房屋，而是用貨櫃車場、停車場等等地方。比較上一來，不會破壞生態環境，三來，又可以

興建房屋，這是一舉兩得的好方法。

^^ 不錯！這方法還有其他好處嗎？

